



INSTITUT NATIONAL  
DE LA STATISTIQUE

Banque Mondiale

CONFÉRENCE "DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE, SERVICES SOCIAUX ET PAUVRETÉ À MADAGASCAR"  
11 juin 2003, Antananarivo

## CARTOGRAPHIE DE LA PAUVRETÉ À MADAGASCAR

### Introduction

L'objectif de ce policy brief est de présenter une nouvelle méthode qui permet d'estimer la pauvreté à des niveaux géographiques désagrégés tels que le fivondronana et les 'firaiana'.

Les décideurs gouvernementaux, les organisations non-gouvernementales et internationales engagés dans la conception, la réalisation et le suivi des stratégies de développement pro-pauvres dans un contexte de prise de décision politique de plus en plus décentralisé ont besoin d'informations relatives à une distribution spatiale de la pauvreté à un niveau plus bas que la province.

À Madagascar, tel est entièrement le cas avec des initiatives de développement qui se décident de plus en plus à des niveaux décentralisés, et comme ce policy brief le décrit, en raison de l'hétérogénéité de la distribution géographique des pauvres, à des niveaux plus petits tels les 'firaiana'.

Depuis longtemps, des données représentatives et comparables de la distribution spatiale des urbains et ruraux pauvres à Madagascar ont été disponibles à l'échelle des provinces sur la base des Enquêtes auprès des Ménages (EPM), principales sources de données sur les dépenses des ménages nécessaires pour déterminer les niveaux de pauvreté. Plus de désagrégation spatiale de la pauvreté sur la base de ces enquêtes serait toutefois impossible en raison de la taille limitée de l'échantillon.

### Méthodologie

Dans une étude assez récente, le problème a été contourné à travers une approche statistique qui a permis de combiner les informations détaillées sur le bien-être tirées de l'EPM avec les données à couverture géographique totale obtenues grâce au Recensement Général de la Population et de l'Habitat de 1993 (RGPH-93) et des données

communautaires sur les risques environnementaux venant de CARE<sup>1</sup>.

Dans un premier temps donc, en utilisant l'EPM 93, une régression est estimée pour établir une relation entre les dépenses des ménages et des variables socio-économiques telles que la taille du ménage, le niveau d'éducation, les caractéristiques du logement et l'accès aux infrastructures de base. Si les données sur les dépenses du ménage ne sont pas disponibles dans le recensement, les données socio-économiques le sont. Ainsi, il est possible d'inférer statistiquement les dépenses des ménages du recensement en appliquant la relation pré-établie sur base de l'EPM avec les variables socio-économiques du RGPH-93. Ce système permet par la suite d'estimer les statistiques sur la pauvreté sur de très petites unités géographiques.

L'avantage principal de cette méthode est qu'il nous est possible ainsi d'avancer des estimations de la pauvreté pour les zones urbaines et rurales dans les 111 fivondronana et les 1248 firaiana. Cependant, nous tenons à souligner le fait que ces mesures ne sont pas des chiffres précis mais des estimations statistiques de la pauvreté et qui sont ainsi sujettes à des imprécisions qui deviennent plus importantes à mesure que la désagrégation avance. Les taux de pauvreté ainsi que les degrés de précision dans les mesures sont présentés dans le tableau à la fin du document, de même que les résultats au niveau des fivondronana sont mis en exergue dans les cartes ci-attachées.

Nous observons donc ainsi qu'il existe de fortes variations géographiques dans la distribution de la pauvreté au sein de chaque province, notamment

<sup>1</sup> Des informations détaillées sont présentées dans deux études préparées par les auteurs : (a) "Estimation au niveau local des indicateurs de bien-être à Madagascar en 1993" disponible à l'INSTAT et (b) "Putting welfare on the Map in Madagascar", Africa Region Working Paper Series No.34 (disponible en téléchargement à l'adresse suivante : <http://www.worldbank.org/afr/wps/index.htm>). Des informations additionnelles sur la nouvelle approche statistique développée peuvent être obtenues sur le site <http://econ.worldbank.org/programs/poverty/topic/14460>.

dans les zones urbaines. Les moyennes provinciales sur la pauvreté dissimulent ainsi de grandes variations. Ainsi, seuls 10% de la population urbaine et 45% de la population rurale vivent dans des fivondronana qui ont le même niveau de pauvreté que la moyenne de la province.

### **De l'importance d'une connaissance de l'incidence de la pauvreté au niveau local**

Etant donné que la distribution géographique du bien-être varie considérablement, une telle analyse constituerait donc un premier pas pour comprendre les facteurs qui déterminent cette tendance, les forces qui jouent sur la pauvreté au niveau communautaire et éventuellement, pour aider dans la mise en place et la mise en œuvre de stratégies de développement pro-pauvres, effectives et à base élargie.

L'exercice devient d'autant plus important dans un contexte de décentralisation politique et économique, tant l'accessibilité des informations qui concernent une répartition géographique de la pauvreté dans et entre les collectivités territoriales décentralisées devient d'une grande significativité aussi bien pour les décideurs locaux que pour les décideurs gouvernementaux avec l'enjeu des allocations des dépenses qui ciblent la pauvreté à la lumière d'une connaissance éclairée et consensuelle du phénomène. Une carte de la pauvreté constituerait aussi un outil additionnel pour aider les organisations non gouvernementales et multilatérales dans le ciblage de leurs projets.

De plus, combiner cette distribution géographique avec des indicateurs-clés du domaine socio-économique (exemple : accès aux services publics et à l'éducation) procurerait un profil de pauvreté au niveau des communes plus approfondi.

### **La carte de pauvreté de 1993 pourrait-elle constituer un outil de décision aujourd'hui ?**

La carte de pauvreté de 1993 fournit déjà une base qui pourrait guider les analyses futures. Cependant, il faut mettre clairement des balises quant à l'utilisation de cet instrument comme outil de prise de décision de politique actuellement. Avant d'avoir recours à cette carte dans les prises de décisions, il faut vérifier s'il y a eu des changements dans la distribution géographique de la pauvreté depuis 1993, et de quelle ampleur ils ont été.

Des études basées sur l'EPM suggèrent que si le taux de pauvreté national est resté stable, et élevé, durant les décennies passées par contre, les taux de pauvreté relatifs entre les provinces ont changé. Ainsi, dans la mesure où de tels changements pourraient aussi avoir eu lieu à

l'intérieur de chaque province, une prise de décision politique sur la base des données de 1993 pour les fivondronana serait inappropriée.

A Antananarivo, par exemple, l'émergence des zones franches et de considérables migrations internes ont entraîné des changements dans l'incidence relative de la pauvreté entre et dans les fivondronana. Il est concevable que le classement des zones rurales à partir des taux de pauvreté soit resté stable, toutefois des informations additionnelles sont nécessaires pour déterminer s'il en a vraiment été ainsi.

Deux approches peuvent être abordées pour actualiser la carte de pauvreté de 1993. Premièrement, les données de l'Enquête au niveau des Communes réalisée par le Programme Ilo en collaboration avec FOFIFA et l'INSTAT pourraient servir à introduire les changements probables au niveau des fivondronana. Deuxièmement, une dissémination des résultats de 1993 au niveau des Communes et une sollicitation des commentaires sur leur auto-évaluation permettraient non seulement de connaître les changements apparus depuis mais aussi seraient une avancée certaine dans l'optique de renforcement des capacités au niveau local.

Cependant, pour pouvoir disposer d'une carte de pauvreté mise à jour, il serait fondamental d'utiliser de nouvelles données à partir du recensement prévu prochainement.

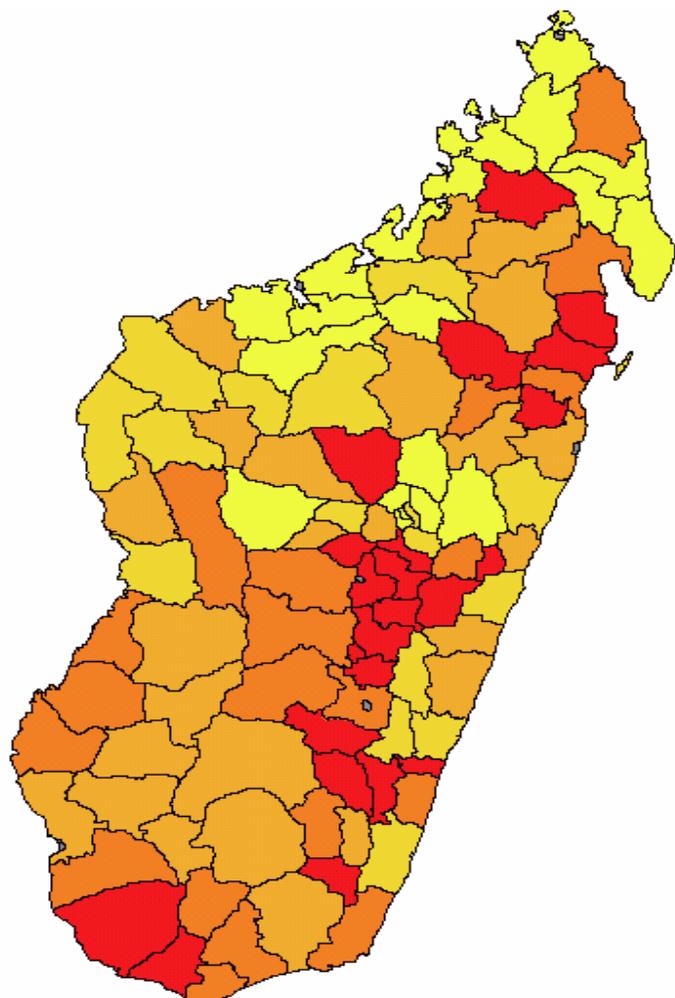
En conclusion, grâce aux efforts fournis et à la collaboration développée pour dresser cette première carte de la pauvreté, des capacités techniques existent maintenant à Madagascar pour réaliser les nouvelles cartes une fois les données disponibles.

## Les résultats

Province/Milieu	Ratio de pauvreté P <sub>0</sub>		Intensité de pauvreté P <sub>1</sub>		Sévérité de pauvreté P <sub>2</sub>		Indice de Gini		Moyen. Log Deviation:GE(0) Ecart Log Moyen :GE(0)		Indice de Theil : GE(1)	
	EPM-93	RGPH	EPM-93	RGPH	EPM-93	RGPH	EPM-93	RGPH	EPM-93	RGPH	EPM-93	RGPH
<b>Urbain</b>												
<b>Antananarivo</b>	0,544 (0,048)	0,462 (0,015)	0,233 (0,028)	0,492 (0,027)	0,469 (0,012)	0,409 (,051)	0,381 (0,021)	0,505 (0,077)	0,416 (0,028)	0,190 (0,009)	0,123 (0,017)	0,101 (0,007)
<b>Fianarantsoa</b>	0,674 (0,059)	0,646 (0,027)	0,297 (0,054)	0,430 (0,038)	0,426 (0,015)	0,331 (,073)	0,312 (0,025)	0,379 (0,126)	0,332 (0,026)	0,292 (0,021)	0,174 (0,045)	0,166 (0,016)
<b>Toamasina</b>	0,599 (0,086)	0,599 (0,018)	0,231 (0,043)	0,434 (0,042)	0,402 (0,015)	0,312 (,063)	0,265 (0,021)	0,346 (0,060)	0,292 (0,025)	0,231 (0,012)	0,117 (0,024)	0,114 (0,009)
<b>Mahajanga</b>	0,329 (0,072)	0,378 (0,028)	0,096 (0,022)	0,371 (0,027)	0,392 (0,016)	0,229 (,034)	0,257 (0,023)	0,237 (0,039)	0,353 (0,026)	0,122 (0,013)	0,039 (0,011)	0,054 (0,008)
<b>Toliara</b>	0,715 (0,086)	0,713 (0,036)	0,381 (0,082)	0,514 (0,052)	0,504 (0,030)	0,499 (,104)	0,472 (0,069)	0,512 (0,116)	0,454 (0,065)	0,403 (0,036)	0,252 (0,071)	0,273 (0,034)
<b>Antsiranana</b>	0,473 (0,087)	0,344 (0,031)	0,143 (0,031)	0,362 (0,025)	0,433 (0,039)	0,223 (,036)	0,325 (0,068)	0,227 (0,041)	0,337 (0,087)	0,121 (0,015)	0,061 (0,019)	0,058 (0,009)
<b>Rural</b>												
<b>Antananarivo</b>	0,767 (0,037)	0,738 (0,019)	0,323 (0,026)	0,376 (0,023)	0,404 (0,015)	0,236 (,036)	0,273 (0,021)	0,277 (0,049)	0,328 (0,030)	0,326 (0,014)	0,170 (0,017)	0,177 (0,010)
<b>Fianarantsoa</b>	0,769 (0,049)	0,820 (0,025)	0,377 (0,036)	0,470 (0,050)	0,437 (0,018)	0,389 (,093)	0,332 (0,029)	0,570 (0,164)	0,376 (0,031)	0,444 (0,026)	0,222 (0,029)	0,284 (0,022)
<b>Toamasina</b>	0,810 (0,035)	0,786 (0,026)	0,360 (0,035)	0,352 (0,036)	0,362 (0,017)	0,215 (,050)	0,222 (0,022)	0,249 (0,078)	0,254 (0,030)	0,358 (0,021)	0,195 (0,030)	0,199 (0,016)
<b>Mahajanga</b>	0,681 (0,065)	0,695 (0,039)	0,258 (0,041)	0,320 (0,026)	0,306 (0,015)	0,170 (,027)	0,154 (0,016)	0,180 (0,039)	0,162 (0,017)	0,261 (0,024)	0,129 (0,026)	0,125 (0,015)
<b>Toliara</b>	0,817 (0,042)	0,800 (0,027)	0,437 (0,036)	0,383 (0,029)	0,377 (0,017)	0,254 (,039)	0,244 (0,023)	0,251 (0,037)	0,254 (0,025)	0,394 (0,024)	0,274 (0,032)	0,235 (0,020)
<b>Antsiranana</b>	0,613 (0,073)	0,581 (0,046)	0,252 (0,045)	0,518 (0,110)	0,453 (0,048)	0,470 (,200)	0,367 (0,089)	0,709 (0,295)	0,422 (0,151)	0,250 (0,029)	0,129 (0,028)	0,141 (0,020)

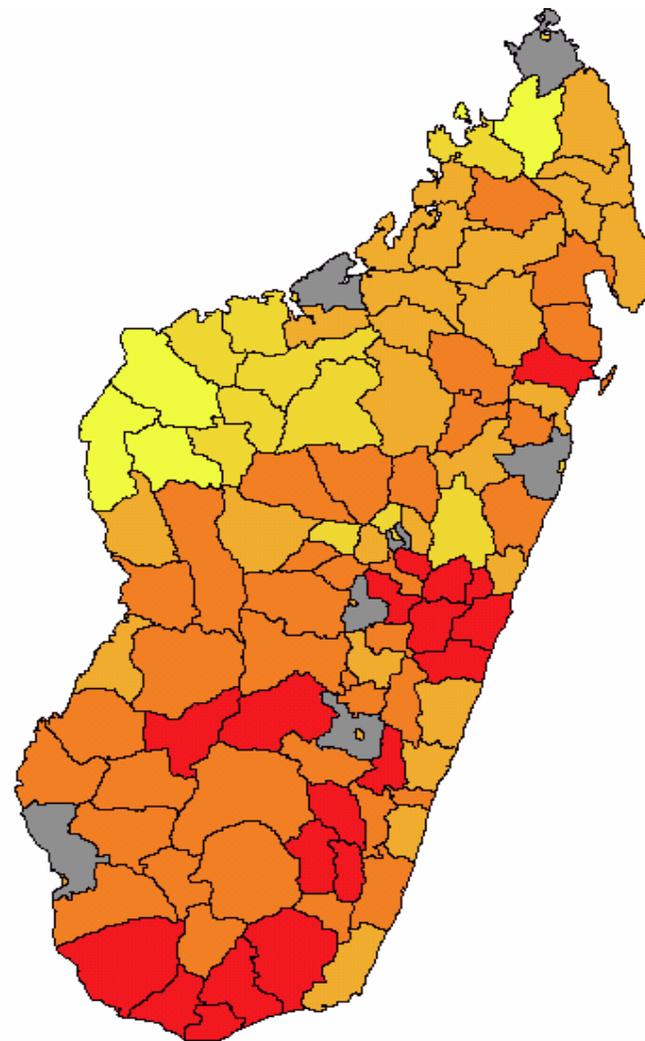
Les écarts types sont mis entre parenthèses

Carte 1 Illustration des localités urbaines selon leur ratio de pauvreté



	Ratio de pauvreté entre 8,5 % et 25,5 %
	Ratio de pauvreté entre 25,5 % et 42,5 %
	Ratio de pauvreté entre 42,5 % et 59,5 %
	Ratio de pauvreté entre 59,5 % et 76,5 %
	Ratio de pauvreté entre 76,5 % et 93,5 %
	Les localités n'existent pas dans le fivondronana

Carte 2 Illustration des localités rurales selon leur ratio de pauvreté



	Ratio de pauvreté entre 1,4 % et 19,9 %
	Ratio de pauvreté entre 19,9 % et 38,3 %
	Ratio de pauvreté entre 38,3 % et 56,7 %
	Ratio de pauvreté entre 56,7 % et 75,1 %
	Ratio de pauvreté entre 75,1 % et 93,5 %
	Les localités n'existent pas dans le fivondronana